

# 教学教务参考

北京林业大学教务处主办

第 20 期

2018 年 07 月 11 日

## “以本为本”回归高等教育初心

新时代全国高等学校本科教育工作会议的召开，标志着中国高等教育发展进入了一个新阶段。以本科教育为本，实现“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”，推动本科教育重新回到大学办学的核心基础地位。

长期以来，一些高等学校努力追求学位授权点数量、追求科技经费总量和各种国内外的排名，鼓励教师发表 SCI 论文，申请各级行政主管部门设立的各种科研项目、奖励、人才计划和基地，甚至采用一些与学术规范背道而驰的方式方法以达到目的。这些极大激励了大学投身于发展的积极性，但也影响和改变着大学办学、大学教师教学的初心。有些大学及教师把精力、时间绝大部分放在与自己利益高度关联的科学研究甚至商业活动上，放弃了对学生、特别是本科生（与教师的科研产出几乎无关）的关注和投入，让大学办学追求在一定程度上偏离了人才培养的初衷与主线，特别是大学的核心基础主体——本科学生。

“以本为本，四个回归”是新时代高等教育非常重要的自我革命，是主动纠正过去出现的某些大学办学追求的偏差。怎么进行彻底的自我革命？需要高等教育系统各级、各方面力量共同参与、共同努力。

国家各级教育行政主管部门应该从扎根中国大地办大学的根本需要出发，从建设社会主义强国需要的一流高等教育出发，从培养符合未来社会主义建设者和接班人的需要出发，从内涵式发展道路的本质特征和基本要求出发，带头转变观念，对教育行政主管部门这些年推动的相关工作进行梳理，把高等教育管理思想和理念按照“放管服”的要求、按照高等教育

的客观规律真正转变到“以本为本”上来。国家各级教育行政主管部门要把引导大学、教师抬头向上（行政）方向盘棒改变为引导大学、教师低头为实（本科生）的路向牌。

国家各级教育行政主管部门应该彻底清理一下涉及本科教育工作的相关文件，对有利于高等学校把工作重心放在本科教育有利于加强和保障本科生人才培养质量提高、有利于教师把主要精力真正投入到学生身上、有利于促进学生主动性创新性刻苦学习的文件制度进一步优化，对过去不利于学校把工作重心放在本科教育、不利于致力于提高本科生培养质量、不利于教师把时间精力放在学生身上、不利于学生主动学习刻苦钻研的一些制度文件进行彻底梳理并修改废除。

国家各级教育行政主管部门应该对目前推动的各类评估、奖励、项目、基地等实行以来的有关情况进行全面反省，并真正将是否有利于本科教育质量提高、是否有利于四个回归、是否有利于中国高等教育真正发展进行系统研究和评估作为评价标准，对一些制造高等教育虚假繁荣的评估、奖励、项目、计划、基地等修订、优化甚至彻底废除，对一些不切实际的、在人才培养上没有实际效果的教育改革和形式主义彻底改革。

高等学校的党委书记和校长要真正认识本科教育在大学的核心基础地位，按照建设中国特色、世界水平的一流本科教育要求，在思想上把学校办学重点真正放在本科教育方面，把学校的人、财、物等资源向本科教育倾斜。党委书记和校长应该主动加强教师学生的思想政治教育，调查研究本科教育工作（下转 2 版）

## 浙江鼓励高校增设急需专业 严格控制增设限制类专业

日前，浙江省教育厅发布2018年度普通高校本科专业设置工作有关事项通知，鼓励高校增设经济社会发展急需相关专业，严格控制增设限制类专业。

按照“控制总量、优化存量、用好增量”指导原则，浙江鼓励高校增设经济社会发展急需，特别是全省大力推进的信息、环保、健康等“八大万亿产业”，以及新技术、新产业、新业态等紧密相关专业，尤其是鼓励增设乡村振兴、健康中国、人工智能等领域相关专业。

而对于社会需求不大、就业前景不好的专

业，不符合学校办学定位和发展规划的，浙江全省重复设置过多的专业，同一设区市内已有3所以上学校开设的专业，国家控制布点专业等几类情况的专业，原则上将限制设置。通知还明确，专业方向不能与专业目录中现有专业名称（内涵）相同、相似；医学类专业不得设置专业方向，国家控制专业一般不设专业方向；非国家控制专业如确需设置专业方向，不能涉及国家控制专业对应的相关行业；不跨学科专业设置专业方向等。

【摘自：《中国教育报》2018年07月10日】

（上接1版）中的新情况、新问题，努力营造有利于建设一流本科教育、有利于大学和教师主动投入本科教育的大学文化与制度环境。党委书记、校长和学校核心职能部门应该认真研究高等教育理念方法和世界高等教育的发展趋势，致力于建立把教师主要精力、时间用于本科教育的激励约束制度措施，包括反映本科教育质量效果的评价制度、考评制度、晋升制度，认真研究与社会发展相适应的管理体制创新、学科专业体系规划、课程教学内容设置、教育教学方法及考核方式方法改革等。

大学教授要认真思考教师职业生存的原始支撑，加强自身师德师风建设，主动把握处理好教学和科研、本科生教育与研究生教育的关系，真正潜心教书育人。大学教师应该进一步提高参与本科教育的积极性和主动性，坚持立德树人、德育为先，主动把思想政治教育和学生课程学习、专业学习有机结合，把更多的时间、精力和学生交流沟通，通过自己的学术涵养和言谈举止教育学生、影响学生，从细微处培养学生的精神、学术养成和职业态度。大学教师应该切实提高授课质量和学习要求，坚持需求导向，把高等教育的新思想、新

技术、新方法积极应用于课堂教学工作中，树立质量意识，加强课程过程管理、严格课程内容和考试要求，提高教学效果，提升人才培养质量。大学教师要刻苦钻研、努力提高自身学术涵养，主动把自己的最新研究成果和心得向学生介绍，将科研成果转化为教学，鼓励和指导学生早进实验室、早做科研，引导学生关注理论前沿、技术难关和发展需求，强化学生批判性思维训练和研究性创新性学习研究训练。

新时代大学生要主动把自己的理想与祖国、人民前途命运紧密相连，努力学习，不满足于碎、浅、薄的知识追求，要追求实、深、厚的知识养成，在追求思想自由的同时明大德，向书本学习、向先贤学习、向实践学习、向社会学习，努力通晓时务物理。

“以本为本，四个回归”，需要壮士断腕、刮骨疗伤的勇气，需要格物致知、止于至善的追求，需要心如止水、气定神闲的定力。真正实现“以本为本、四个回归”，才可能建设世界一流的本科教育，才可能建成世界高等教育强国。

（作者：赵跃宇，系广西大学校长）

【摘自：《中国教育报》2018年07月09日】

近日，不少高校都推出了招生新政，其中备受关注的“新工科”专业成为今年招生的主要发力点，各大高校布局的“新工科”专业，既包含了大数据、物联网应用、人工智能、基因工程等新技术，还包含了智能制造、集成电路、空天海洋、生物医药、新材料、新能源等新兴工科。

据去年教育部、人社部、工信部联合印发的《制造业人才发展规划指南》显示，到2020年，新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、新材料等将成为人才缺口最大的几个专业。因此，高校根据社会需求，增设相关专业，是学校办学责任的一种体现。但是，在举办“新工科”专业时，高校也必须保持理性，不能盲目追逐热门。要立足办出特色和高质量，来举办“新工科”专业，避免进行概念炒作，只是对一些传统工科专业“新瓶装旧酒”，将其作为招生噱头。

此前，根据教育部公布的2017年度高校本科专业备案和审批结果，共有248所高校新增“数据科学与大数据技术”专业，共有60所高校新增“机器人工程”专业。这两个专业新增数量居所有专业之首。这令舆论既喜又忧，喜的是我国高校紧跟社会需求，高度重视“新工科”专业建设和人才培养；忧的是，这么多学校同时开设这些专业，这些学校准备好了吗？能保证培养质量吗？

当前我国高校开设“新工科”，培养大数据、人工智能方面的专业人才，和近20年前培养软件人才有诸多类似。不同的是，国家进一步下放高校的自主权，而更注重通过制定战略规划、优惠政策等，来引导高校科学合理设置专业。近年来，教育部贯彻落实“放管服”改革精神，不断落实和扩大高校专业设置自主权。支持高校依法自主设置专业，除国家控制布点的专业和尚未列入目录（《普通高等学校本科专业目录》和《普通高等学校高等职业教育[专科]专业目录》）的新专业以外，高校自主设置专业，

实行备案制，专业设置备案每年集中进行一次。高校应当用好自主权，结合本校的办学定位和条件，论证是否要开设新专业，怎样保证新增专业的特色。

要让高校理性设置新专业并办出特色，必须充分发挥大学教授委员会和学术委员会的作用，要由教授委员会、学术委员会对新增、调整专业进行论证。事实上，随着我国推进落实和扩大大学自主权的改革，我国一些高校新增的专业、课程经常遭遇质疑。从办学自主权角度，社会舆论要尊重大学的办学自主权，但要让社会舆论尊重大学的自主权，大学首先需要用好自主权，确立学校办学的公信力，让社会公众相信学校举办新专业是经过严谨论证，是有师资、课程体系、特色教学模式来保证质量，形成本校办学特色的。

这不仅是对新增“新工科”专业的要求，也是对大学新增所有其他专业以及整体进行自主办学的要求。落实大学办学自主权的目的是，为了促进大学办出个性和特色，如果在大学拥有了办学自主权的情况下，还出现一哄而上举办某一专业、大学办学千校一面的问题，那表明大学没有建立用好自主权的现代治理结构。因此，关注大学的“新工科”专业设置，更要关注学校的管理、决策机制，这对学校办出特色极为重要。

（作者：熊丙奇，系21世纪教育研究院副院长）

【摘自：《中国教育报》2018年07月03日】

## 新工科 专业重在办出特色

近日，一篇名为《困在“厕所里”的教授以及隐性教育功能的丧失》的文章在网络热传。困在“厕所里”是一个比喻，说的是一名小学教师总是因为学生上厕所的事被告：第一次学生要上厕所老师没让去，学生尿裤子了，于是被家长告；第二次学生上厕所让去了，结果在厕所摔倒，又被家长告；第三次学生要上厕所，老师陪去之后教室大乱，老师又被告。文章结合大学里的亲身经历认为，大学更甚于此，文章指出：“现代社会，很多家庭就一个孩子，孩子们总是被过度呵护，他们的需求总是被过度的满足。现代教育没有成为学生的练兵场反而变成了他们的避风港。”

文章引发广泛关注和热传，正是因为其揭露了当前高校教学中的某些真实现状，引发了高校教育工作者的某种共鸣。文中描述的一些学生贪图舒适、不愿努力、畏惧困难的情况，恐怕很多高校教师都有同感。事实上，在目前高等教育大众化的背景下，学生出现水平参差、个性多元、抗压能力强弱有别等情况，都是不可避免的现象，一些学生不学不勤、爱告爱闹的情况也并非夸张。但如果把全部的责任都归因到学生身上，甚至认为当前这批学生过于软弱，过于懒惰，甚至认为这个时代的孩子不行，则是重新回到了时代鄙视的怪圈之中，把问题简单化了。

几乎也是在同时，教育部部长陈宝生在成都举行的新时代全国高等学校本科工作会议上表示，中国教育要扭转“玩命的中学、快乐的大学”现象，要改变大学轻松毕业的现象。针对“玩命的中学、快乐的大学”现象，陈宝生在提出问题的同时，也开出了“药方”：要提升大学生的学业挑战度，合理增加本科课程难度、拓展课程深度、扩大课程的可选择性，激发学生的学习动力和专业志趣。归结起来，就是一句话：对中小學生要有效减负，对大学生要合理增负。

但问题在于，被“合理增负”的大学生，和被“有效减负”的中小學生，何尝不是同一批孩子？同样的学生，在中小学尚能玩命学习，何以到了大学，就贪图舒适，不愿攻坚克难了

呢？“橘生于淮南则为橘，生于淮北则为枳”，责任和主动权应该哪一方多一点，不是很清楚吗？当然，这不是说哪所大学和哪些大学老师该负主要责任。任何单一学校和个别老师在“减负”或“增负”这样的大形势之前，影响都是极其有限的。同样，如果没有过去数十年从国家层面对于中小学减负的一再强调，任何单一学校或老师的减负，必将不能持久。

无论“减负”或“增负”，其所指都一样，都是要使学生的学业负担和学生承受能力相匹配，进而达到提高学习效率、促进学习成功的目的。“增负”和“减负”一样，都必须是在教学中来寻求。过去数十年来，中小学在国家一次次课程改革的统一引领下，通过不断精编教学内容、改进教学方法、变换作业形式等，在减负增效方面取得了丰富的经验，如分层教学、研究型学习、选修课、走班教学等等。可以说，当前中小学教学状况与水平和多年前已经有了巨大变化。

相对而言，高校教育改革的动作就迟缓很多，很多教学计划和教学大纲还停留在20世纪八九十年代的水平，教学方法仍是简单的知识讲授为主，真正的研究型学习范围非常局限，并未与大学教学深度结合起来。针对已经到来多年的高等教育大众化时代，缺乏全国范围内深入研究的统一的高校教学改革。而在实操层面，高校教师在评价体系指挥之下，重科研轻教学的现象也愈演愈烈。

从这个角度来说，要实现陈宝生部长所说的“合理增负”，高校教育改革还有很长的路要走，从全国范围内统筹规划，真正把教学重视起来，虚心向中小学教育改革汲取经验和教训，恐怕是必须要走的一条路。这一点比单纯抱怨学生不行更紧要。

（作者：施经研，系北京师范大学国学经典教育研究中心副研究员）

【摘自：《光明日报》2018年07月03日】

## 高校合理增负呼唤教改全面推进