

# 教学教务参考

北京林业大学教务处主办

第 15 期

2018 年 05 月 02 日

## 中国慕课的“变”与“超”

无论慕课如何“颠覆”传统教育方式，教育的本质和方向不能变，既要“授业、解惑”，更要“传道”。

一堂慕课，可容纳 10 万名学生注册学习；偏远山村，孩子们能实时聆听千里之外的名师授课；遇到难题，扫一扫即可得到方法解析……信息技术在教育领域的应用普及，打破了时空限制，推倒了学校围墙，为教育开启了“魔法之门”。

慕课，即大规模开放在线课程，是“互联网+教育”的产物。目前，我国上线慕课数量已达 5000 门，学习人数突破 7000 万人次，慕课总量、参与开课学校数量、学习人数均处于世界领先地位，我国已成为世界慕课大国。不久前，教育部正式推出了 490 门“国家精品在线开放课程”，这是国内首批、国际首次推出的国家精品慕课。

那么，如何才能抓住机遇，借助慕课实现高等教育“变轨超车”？变轨超车，“变”是前提，“超”是目标，实现“变轨超车”，还有很多工作要做。

首先看“变”。慕课这所没有“围墙”的大学，是很多人的夙愿，正如北大副校长高松所言，有了慕课，“在课程学习的意义上，所有人都可以成为北大的学生”。同时，这一教育的“魔法”，让老师实现了教学效益最大化，让学生能随时随地听课，颠覆了传统的大学课堂教学方式，对推进教育公平，实现高等教育高质量内涵式发展，都具有重要推动作用。

然而，无论慕课如何“颠覆”传统教育方式，教育的本质和方向都不能变，既要“授业、解惑”，更要“传道”。当前，慕课正成为世界各国争夺新一轮高等教育改革发展主导权、话语权的重要阵地。所以，所谓“变轨超车”，变的是“轨

道”，不变的是方向，社会主义办学方向任何时候都不能变，必须始终坚持立德树人，将社会主义核心价值观寓于教育教学全过程。令人欣慰的是，从目前实践看，一些高校利用慕课平台，促进专业教育与思想政治工作紧密结合，一些高校思政课堂也变得“有温度”“高颜值”，成为学生想学、爱学的课程“网红”，开辟了让人惊喜的新天地。

再说“超”。教育是立国之本、强国之基，作为一个有着悠久文明的古国，中国教育在相当长的时间内都处于世界领先水平。只是近代以来，在内忧外患、积贫积弱的大背景之下，没有跟上世界教育发展的脚步。新中国成立以来特别是改革开放 40 年来，我国国力的迅速强大为教育快速发展奠定了坚实基础，适逢其时出现的慕课，更为高等教育“变轨超车”提供了难得的历史机遇。中国慕课之所以能跑在世界前列，就在于起步早、定位高、力度大、速度快。值得注意的是，我国慕课跟他国“打法”不同，一些发达国家的慕课主要应用对象是社会学习者，我国则主要定位于大学内的教育，通过推进共享的校际优质教学资源和力图打破“满堂灌”的传统教学模式，从而促进教学内容、方式方法改革，提高高等教育教学质量，在此基础上兼顾社会学习者。这种充满活力的慕课成长方式，让“超车”前景可期。

当然，实现真正意义上的“超车”，还有很长的路要走。可喜的是，慕课教育已纳入我国教育发展的顶层设计，教育部将进一步推进名师积极建、教师积极用、学生积极学的慕课征程。相信随着建设与应用向纵深发展，慕课必将成为新时代加速高等教育改革发展的重要引擎。

【摘自：《人民日报》2018 年 04 月 26 日】

教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》

## 高校思政理论课教学有了统一标准

全面加强党对教育工作的领导 奋力开创教育强国建设新局面

高校思想政治理论课教学工作有了统一标准。教育部近日印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》，明确思政课课前、课中、课后全流程管理，规范学分设置、教务安排、教研管理、教学方法、考核评价等教学工作，强化其价值引领功能。

●**教务：**严格落实思政课学分，强化实践教学

《基本要求》提出，严格落实学时、学分，从本科思政课现有学分中划出2个学分，从专科思政课现有学分中划出1个学分，开展思政课实践教学；并对思政课教务作了规定，原则上晚间和周末不安排思政课必修课，本专科思政课教学应按课程分别设置教研室（组）。

●**教学：**严肃课堂教学纪律，完善教学事故认定办法

《基本要求》提出，进一步加强课堂教学秩序管理，确保学生到课率，为高质量开展教学提供保障。进一步完善教学事故认定及处理办法，把课堂教学纪律的要求落到实处。

此外，要求思政课教学科研二级机构定期组织集体备课，准确把握教材基本精神，形成统一的参考教案，同时要注重运用新媒体新技术。

●**师资：**师生比不得低于1：350，逐步消除大班额现象

《基本要求》提出，要按照师生比不低于1：350的比例设置专职思想政治理论课教师岗位，为每个教研室（组）配足师资。思想政治理论课兼职教师、特聘教授，要由相应的教研室（组）规范管理。应综合考虑学生专业背景组织思想政治理论课教学班，积极推行100人以下的中班教学，提倡中班教学、小班研讨的教学模式，逐步消除大班额现象。

●**评价：**教师职务职称评聘提高教学占比  
在强化科研支撑教学和评价教学质量方面，《基本要求》明确要进一步完善思想政治理论课教师科研评价机制，将科研成果在教学中的转化情况作为重要考核指标，要建立健全多元评价机制，并合理运用教师教学质量评价结果，在教师职务职称评聘标准中提高教学和教学研究占比，评价结果与绩效考核和津贴分配等挂钩，基于评价结果探索建立思想政治理论课教师课堂教学退出机制。

●**考核：**采取多种方式综合考核学生，区分考核档次

对考核方式，《基本要求》指出要采取多种方式综合考核学生对所学内容的理解和实际运用，注重考查学生运用马克思主义立场观点方法分析、解决问题的能力，力求全面、客观反映学生的马克思主义理论素养和思想道德品质。同时，要合理区分学生考核档次，避免考核走形式。

●**督导：**建立校、省、部三级听课制度

《基本要求》强调要建立校、省、部三级听课制度。高校党委书记、校长和分管校领导每学期对每门思政课必修课至少听1次课，思政课教学科研二级机构领导班子要在任期内对所有授课教师听课全覆盖；省级教育部门每学年要组织专家对属地高校开展全覆盖听课，并形成本地高校思想政治理论课课堂教学状况报告；教育部高校思想政治理论课教学指导委员会要组织专家开展随机听课，研制发布全国高校思想政治理论课教学状况年度报告。

此外，教育部高校思想政治理论课教学指导委员会要适时开展思想政治理论课教学情况督查，推动各方面把教学管理责任落到实处。

【摘自：《光明日报》2018年04月27日】

剑桥大学是一所世界一流大学，相当一部分国内大学的管理者都去过剑桥，在大多数人眼里，剑桥是世界大学的“活化石”，是世界大学的“珍品”。笔者也去过剑桥几次，每次都抱着“朝圣”的心态，但“真经”似乎并没有取回来。虽然在过去若干年，国内高校植入了一些剑桥的做法：诸如学院制、导师制等，但实践下来，往往给人“跑偏”的感觉，也使“剑桥之经”打了折扣。

日前，笔者参加剑桥大学圣约翰学院和英中发展中心共同举办的“2018年中英教育峰会”，为了找到点儿“真经”，事先做了些功课，重温了金耀基先生的《剑桥语丝》。如此为剑桥准备功课还是第一次。原本希望能够取到“真经”，可是两天下来，看到了真经，也看懂了真经，可要把这些真经移植到国内，且做到不打折扣，还真非易事。概括起来，有如下若干做不到：

真正的本科生导师制做不到。虽然国内高校也都在推行本科生导师制，但无法做到剑桥的31个学院那样：导师每周要与本科生见面两次，做到一对一或一对二辅导。国内高校没有这样的刚性要求，即使有这样的要求，恐怕也做不到。

生师比做不到。2016年度，剑桥在校学生总数18420人，其中本科生11934人，占64.8%；研究生6486人，占36.2%。剑桥大学教职工总数为11147人，其中教学科研人员（终身教职）1686人、合同制科研人员3950人，二者相加5636人。按此计算，剑桥大学的生师比大约是4：1。

教学科研人员与教学科研辅助人员比例做不到。如上所述，剑桥有教学科研人员（终身教职）1686人、合同制科研人员3950人，二者相加5636人。而教学科研辅助人员2017人、神职及文秘人员1840人，二者相加3857人。按此计算，教学科研人员与辅助人员的比例大约是1：1.5。

期末考试挂科就退学做不到。在考试挂科这个事儿上，我国大学已有补考、重修制度，但不知从何时何校开始，又“创造”了“清考”以及“毕业后大补”等“补救措施”。这两种“补

救措施”不仅剑桥人听不懂，即使国内二十几年前毕业的大学生恐怕也听不懂。

剑桥的两种创收方式做不到。一是进校园收门票做不到。剑桥沿康河而建的几个老学院都收门票，价格从5到12英镑不等，最贵的应该是国王学院，据说是因为里面新立了一块徐志摩《再别康桥》的石碑。二是每逢假期，学生要把宿舍腾出来做不到。剑桥要求学生，假期一律把宿舍腾出来，如果有特殊情况，需要审批。腾出来的宿舍做“创收”之用，主要是承接各种会议和举办各种夏、冬令营。一年下来，至少上亿英镑。

每学年只有24个教学周做不到。剑桥和牛津一样，每学年三个学期，每学期8周，共计24周，这应该是世界大学中最少的教学周数安排。可剑桥出了96个诺贝尔奖，牛津出了60个诺贝尔奖。我国高校每学年的教学周数一般在38—42周不等，不知教学周数的长短是否真的与诺贝尔奖相关？

大学的行政部门、图书馆、IT中心全身心为师生服务做不到。以剑桥大学图书馆为例，剑桥没有的书，只要世界上有，都尽可能帮你找到。再以IT中心为例，电脑的任何问题都可以帮你解决，甚至可以帮你做几张动漫式的PPT。

博士学习阶段，只有两门课程做不到。此次访谈了四位博士生，他们在剑桥的第一、二年，即在成为博士生候选人之前，只有两门课程：一门理论专题课，一门方法论课，基本上是每个教授讲一、二讲，共同完成两门课程。凭个人经验判断：我国“双一流”大学的博士生课程门数，恐怕没有一个学校低于1000门，每一位博士生修的课程很少低于6门。

当了校长或院长，不做“学问”做不到。此次会议，与剑桥的两位院长有交流，分别是圣约翰学院和克莱尔学院的院长。他们说，当了院长就不能再做学问，必须全身心投入到管理工作中去，无论校长或院长，管理（下转4版）

教育部日前印发《高等学校人工智能创新计划》，提出“完善人工智能领域人才培养体系”的目标。

2017年我国人工智能领域论文发表量超越美国，成为世界第一，但顶尖人才仍然稀缺。那么，如何为人工智能的长远发展打下厚实的人才基础？

### 人工智能需要新的教学体系

当下人工智能的大发展直接源起于2006年深度学习的提出。作为一种复杂的机器学习算法，神经网络使机器模仿视听和思考等人类活动，解决了很多复杂的模式识别难题，使人工智能相关技术取得了很大进步，并引起了学界和产业界的关注。

人工智能技术在解决实际问题时，往往需要很多知识融会贯通，不是说只学一两门课就真的能解决实际应用问题了，怎样在本科阶段打好基础，要在新的教学体系下去考虑。

### 人工智能学什么

从本科生培养的角度看，一个合格的人工智能人才应具备哪些技能呢？

人工智能本质是用神经网络结构模拟复杂函数，要注重数学的整体性和层次性，除了线性代数、矩阵论等基础数学课，还要有数学分析、概率统计、优化等对人工智能很重要的内容。这些内容在本科阶段不涉及或讲得很浅，所以人工智能的数学有一个专门的体系要去学习，对于有志于理论研究的本科生更是如此。

人工智能是一个领域，而不是简单的一个本科专业。人工智能人才的培养可能需要多个本科专业去支撑，这些专业可以形成一个人工

智能类专业群。比如，可以设立“智能计算与感知”“智能装置与系统”“生物智能”等专业。这样可以保证每个专业拥有足够的专业课程，保证所培养的人才具有深厚的专业基础。

### 打造人工智能师资队伍

人工智能本身是交叉学科，边界并不限定，开放合作机制，有利于灵活调动校内的研究力量做研究，为校企合作做对接，也给师资队伍成熟壮大提供了条件。

2017年《国务院关于印发新一代人工智能发展规划的通知》提出，要建设人工智能学科。当一个专业方向重要到一定程度时，国家层面设立人工智能学科意味着该领域将有更多的资金和项目，吸引更多的优秀人才投身到学术共同体。同时，分散在各个院系的人才培养将更加体系化，这对于国家在新一轮科技浪潮中走在世界前列将产生推动作用。

科学研究是培养教师队伍最好的途径。《国务院关于印发新一代人工智能发展规划的通知》发布以来，人工智能的研究得到前所未有的重视。国家自然科学基金委专门增设了人工智能学科代码，将人工智能与计算机、自动化等学科并列设置，推动了相关课题的申报和人才的集聚。

【摘自：《光明日报》2018年04月25日】

## 高校如何发力人工智能人才培养

（上接3版）就是服务。对每个教授而言，在“从政”与“从学”之间都是一个痛苦选择。

大量的跨学科做不到。本科生课程的跨学科、研究生科研训练的跨学科、教学科研组织的跨学科、本科生硕士生博士生住宿的跨学科等。在剑桥，可以说跨学科无处不在。

写了这么多做不到，决不是在贬低我们自己。是否非要做到？也不一定吧。可能是因为

剑桥已有809年历史，我国近代大学只有百余年历史，历史积淀得不够，才导致了这些做不到。

笔者想，在上述做不到的情况下，我们的大学如何理解剑桥之经，如何借鉴剑桥等世界名校经验建设中国的一流大学，才是最为关键的。

（作者，邬大光，系厦门大学副校长）

【摘自：《中国教育报》2018年04月23日】