

青少年依赖型人格障碍倾向的绘画评估诊断

北京林业大学 陈涛¹, 裴欢昌

(北京林业大学人文学院应用心理学系, 北京市 100083)

发表期刊: 中国特殊教育, 2015 年 2 月 15 日

项锦晶 讲师

摘要: 探索能有效预测青少年依赖型人格障碍倾向的房树人绘画特征。对北京市 3 所中学共 683 人进行人格诊断问卷 (PDQ-4+) 调查和统合型房树人绘画(S-HTP)测验, 并依据依赖型人格障碍的病因-症状模式筛选出 15 项可能反映依赖型人格障碍的绘画特征, 分析依赖型人格阳性组和阴性组在这些绘画特征上的差异。结果发现: (1) 中学生依赖型得分在 11-18 岁 8 个年龄组上, 随年龄增长呈“U”形发展; (2) 阳性组和阴性组在 7 项绘画特征出现频率存在显著统计差异, 如线条圆滑; (3) Logistic 回归分析的结果表明出现中心画等 11 项绘画特征的中学生更有可能有依赖型人格障碍的倾向; (4) 15 项绘画特征评价者一致性高。这表明通过标准化处理, 房树人绘画测验的 11 项绘画特征能有效地预测依赖型人格障碍的倾向, 成为问卷测量有效的补充。

Abstract: To find out a good supplement for the diagnose of teenagers' dependent personality disorder inclination through the S-HTP projective test. Based on the diagnostic standards of PDQ-4+ questionnaire and S-HTP, the study selected 683 teenager students in Beijing as the participants. Then, 15 drawing characteristics selected via the mode of etiology-symptoms were set as the independent variables in a logistic regression analysis to predict dependent personality. The study found that: (1) the level of dependence manifested a “U” shape throughout adolescence, and the dependent personality disorder could be corrected during the adolescence. (2) The two groups differ in 7 drawing characteristics like smooth line. (3) The logistic equation analysis showed 11 drawings characteristics, like middle picture, could well predict the dependent personality disorder inclination. (4) The equation was verified to have an acceptable level of diagnosis ability, and a high level of Kappa score which indicated a high level of assessor reliability of the test. We can conclude that the 11 drawings characteristics of S-HTP projective test can well predict the dependent personality disorder inclination and be regarded as a good supplement to PDQ scale.

关键词: 青少年; 依赖型人格障碍倾向; 标准化绘画评估诊断; 统合型房树人

一, 引言

依赖型人格障碍 (dependent personality disorder) 是一种常见的人格障碍, 其核心特征是过度依赖他人。参照美国 DSM-V^[1] 中的定义, 依赖型人格障碍对于依赖有过度的渴求, 从而导致服从和依恋的行为, 对分离有恐惧心理。青春期不仅是人格发展和形成个人生活风格的重要里程碑, 也是人格障碍形成的关键时期^[2], 因而在青春期对依赖型人格障碍进行诊断和矫正具有重大的意义。而人格障碍的诊断标准又要求对象在 18 岁以上, 因此符合依赖型人格障碍标准又低于 18 岁的青春期个体, 称之为依赖型人格障碍倾向。

现阶段, 对依赖型人格障碍的研究主要依赖于问卷测量和口头询问, 问卷测量易使个体症状的独特性和心理动力学意义没有得到足够的重视, 口头询问则可能因青少年忽视症状的重要性或故意隐瞒而导致结果出现误差。绘画心理投射测验可以作为问卷测量和口头询问的有效补充, 通过分析被试的绘画作品便可以洞察被试的潜意识, 收集到许多未被意识到的信息, 了解其并非主动、有意表达的内心深处的变化^[3]。现阶段, 国外研究者已经在探讨绘画测验的信度和效度^[4], 以及通过绘画特征来预测精神分裂症^[5]、躁狂^[6]、自闭症^[7]、青少年精神卫生^[8]等工作上取得了一定的进展。在我国, 陈侃等人就通过实证研究发现房树人的一些绘画特征在预测神经症^[9]、抑郁症^[10]、焦虑症^[11]具有较好的信度和效度。

目前我国关于房树人投射测验在依赖型人格障碍倾向的评估诊断上应用极少, 本研究意在探索能预测青春期依赖型人格障碍倾向的绘画特征, 这对于青春期依赖型人格障碍倾向的筛查和预防将有重要的实践意义。

作者简介: 陈涛 (1991-), 男, 湖南衡阳人, 应用心理学, 大四本科生, 研究方向为青少年心理。

项锦晶 (1982-), 女, 浙江宁波人, 讲师, 研究方向为青少年人格障碍的沙盘治疗。

二，研究方法

（一）被试

获得学生所在学校领导和班主任以及学生和家长的知情同意后，从北京市3所中学初，高中6个年级共抽取683人作为调查对象，经剔除PDQ-4+诈病数据及信息不完整数据样本后保留有效样本562份，样本保留率为82.3%。其中初中生为262（46.6%）人，平均年龄为 12.95 ± 0.78 岁，高中生为300（53.4%）人，平均年龄为 15.78 ± 0.76 岁。男生为270（48.1%）人，女生为292（51.9%）人。

（二）研究工具

（1）PDQ-4

人格诊断问卷（Personality Diagnostic Questionnaire-4+，PDQ-4+）包括107个条目，用于测评DSM-IV系统的12种人格障碍类型。该问卷经杨坚博士翻译并进行本土化的修订，重测信度在0.5~0.8之间，有较好的效度，对人格障碍的甄别具有较高的敏感性和中度的特异性，适合作为筛查量表使用^[12]。本研究只使用PDQ+4中依赖型障碍的分量表（共8题），参照相关做法^[13]，总分 ≥ 6 的划分为阳性记为1，不是为0。该量表的重测信度为0.54，分半系数0.67，效度良好^[14]。

（2）S-HTP

采用改编版统合型房树人绘画测验（S-HTP），该版本共分为结构和形态两个维度，研究比较发现其与Buck版HTP具有较高的一致性^[15]。房、树与人是最常见的绘画主题，可以对所有人群体施测^[16]，故本研究参照前人相关研究，采取集体施测的方式^[17]。测试时给每位被试发一张白纸，然后要求被试在横着摆放的白纸上画一间房子，一棵树，一个人。计分方式：选定房屋、树木、人画像三个维度绘画特征，统计是否具有某种绘画特征，是记为1，否为0。

综合美国DSM-V诊断标准以及以往经验和相关理论，发现依赖型人格障碍的根源是由于曾经被抛弃或溺爱从而致使内心产生深深的不安全感和低自尊^[18]，对安全感的迫切需要以及自身缺乏相应的社会交际能力易促使个体渴望认同，不惜一切去依赖别人，但在寻求建立依赖关系的过程中可能受挫而导致焦虑、抑郁、虚弱疲劳等，严重者甚至开始无助、恐惧、回避、攻击他人。根据以上描述，假设以下15项绘画特征^[19, 20]可能与依赖型人格障碍倾向有关：

（1）中心画：Machover认为画面在纸张的位置与心境和社会适应有密切关联，中心画则与安全感和自我管理有关，该特征在预测方程中应为负值。

（2）线条圆滑：线条象征着自我和环境的交界线，控制良好的，自由流畅的线条往往代表良好的调适，该特征在预测方程中应为负值。

（3）影子：阴影被认为是一种焦虑的表现，Johnson^[21]也发现阴影与焦虑量表分数相关，影子作为一种大面积的阴影应该也有类似的心理意义。

（4）人靠近树：树在绘画当中与处于环境中的自我无意识感觉有关，象征生命和成长，人靠近树，是一种依赖的表达。

（5）门开着：门象征可接近性，而开着的门则代表对外部世界温暖的强烈需求。

（6）树向右倾斜：Amrita Kanchan等人^[22]发现在绘画过程中侧重左边的病人更多具有冷漠，不可接近等特征，与此相反，向右倾可能象征在建立依赖关系时热情和开放。

(7) 树干伤痕疤、污点洞穴（下列简称树干伤痕）：象征创伤，及与经历有关的羞耻感，这种羞耻可能来自童年时期感受到的抛弃，如父母陪伴自己的时间特别少。

(8) 枝端尖锐：树枝是指从环境中获取满足的能力，而尖锐的树枝与敌对，攻击性有关

(9) 盆景树等有支持之物：出于对安全感的渴求，患者迫切需要得到他人认同和支持。

(10) 人特别瘦：躯干是基本需求和驱力的所在地，特别瘦的身体与脆弱感有密切关联

(11) 无表情：忽略面部表情象征逃避，肤浅，以及对社会关系的敌意态度。

(12) 表情悲哀：表情悲哀可能反映了依赖型人格障碍患者在寻求建立依赖关系受挫后的一种悲哀心境。

(13) 强调鼻孔：强调原始的攻击性，这也可能反映出受挫后的情绪状态。

(14) 省略手指：Machover认为手指反映了个体与环境的交互，省略手指象征没有能力做出调整以及内疚，不安全感，应对环境困难。

(15) 细腿：腿代表与环境的接触，细长的腿象征努力要去获得自主性涉及人格安定性、自主性、适应性^[23]，该特征在预测方程中应为负值。

（三）统计方法

使用 SPSS18.0 统计软件。本研究绘画特征频率组间比较采用 χ^2 检验。采用 logistic 回归分析方法对绘画特征进行分析，logistic 回归模型常用于预测发生概率相对较低的二分类型因变量，通过 logistic 回归方法建立用于判断个体是否具有依赖型人格障碍倾向的回归方程。在 Logistic 回归方程中，依赖型人格障碍倾向为因变量，绘画特征为自变量，将依赖型人格障碍倾向得分为阳性的，记 1 分，反之 0 分，自变量为二值类型变量，判断为是否具有某种绘画特征，是记为 1 分，否为 0 分。评价者的评分一致性采用 Kappa 系数检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

三， 研究结果

（一）PDQ-4 对被试依赖型人格障碍倾向的诊断结果

依赖型人格检出率为 6.8% (38/562)，男生与女生的检出率差异无统计学意义 (21/270VS17/292, $\chi^2=0.85, P=0.356$)。与此同时，依赖型人格障碍分数与人格障碍量表总分呈很强的正相关， $r=0.7, P<0.01$ ，故本研究对依赖型人格障碍倾向筛选结果与量表总分具有高度的一致性。此外，将 11-18 岁的 562 名被试按年龄大小划为 8 个年龄组，结果发现依赖型人格障碍得分的均分呈现“U”形分布，即依赖分数基本呈先降后升的趋势，具体见图 1。

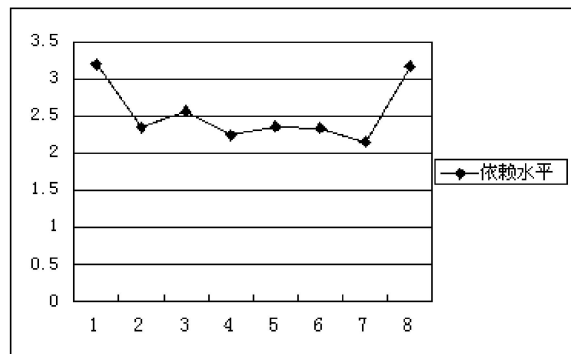


图 1 依赖型人格障碍倾向年龄变化趋势

（二）依赖型人格障碍倾向阳性组和阴性组绘画特征频率比较

由表1可看出，在假设的15个绘画特征中，阳性组有12个绘画特征的出现频率上高于阴性组，其中5个绘画特征（b1门开着、b3树干伤痕、b8表情悲哀、b10省略手指、b11细腿）达到统计显著水平。a2线条圆滑、b2树向右倾斜、b6人特别瘦三个绘画特征频率低于阴性组，且其中a2和b6两项达到统计显著水平。

表1 依赖型人格障碍倾向绘画特征频率比较 [例数(%)]

项目	绘画特征	频率		χ^2 值	P 值
		阳性组 (n=38)	阴性组 (n=524)		
结构	a1:中心画	16 (42.1)	159 (30.3)	2.29	0.131
	a2:线条圆滑	4 (10.5)	134 (25.6)	4.33	0.037
	a3:影子	3 (7.9)	20 (3.8)	1.50	0.220
	a4:人靠近树	18 (47.4)	178 (34.0)	2.81	0.094
形态	b1:门开着	3 (7.9)	7 (1.3)	8.72	0.003
	b2:树向右倾斜	3 (7.9)	88 (16.8)	2.07	0.150
	b3:树干伤痕	17 (44.7)	148 (28.2)	4.65	0.031
	b4:枝端尖锐	17 (44.7)	201 (38.4)	0.61	0.436
	b5:盆景树等有支持之物	5 (13.2)	33 (6.3)	2.65	0.104
	b6:人特别瘦	2 (5.3)	94 (17.9)	4.02	0.045
	b7:无表情	8 (21.1)	93 (17.7)	0.20	0.268
	b8:表情悲哀	3 (7.9)	11 (2.1)	4.89	0.027
	b9:强调鼻孔	5 (13.2)	33 (6.3)	2.65	0.104
	b10:省略手指	31 (81.6)	341 (65.1)	4.31	0.038
	b11:细腿	22 (57.9)	205 (39.1)	5.19	0.023

（三）绘画特征对依赖型人格障碍倾向的 Logistic 逐步回归分析

表2的结果表明，15种进行回归检验的绘画特征中，有11种偏回归系数进入了回归方程，未进入方程的为b2:树向右倾斜、b4:枝端尖锐、b7:无表情，b10:省略手指。其中解释水平NagelkerkeR²=0.23，处于可接受的范围^[24]，15项绘画特征评价者一致性系数在0.56至0.89之间，Mean kappa=0.74，大于0.7 (P<0.001)，表明评分一致性程度较高。

表2 针对依赖人格障碍倾向的 Logistic 回归分析结果

自变量	偏回归系数	标准误	OR (95% CI)	P 值
a1:中心画	1.02	0.37	2.78 (1.36, 5.68)	0.005
a2:线条圆滑	-1.29	0.58	0.28 (0.09, 0.86)	0.027
a3:影子	1.74	0.72	5.71 (1.39, 23.4)	0.016
a4:人靠近树	0.93	0.38	2.53 (1.20, 5.34)	0.015
b1:门开着	2.54	0.86	12.70 (2.38, 67.89)	0.003
b3:树干伤痕	0.86	0.38	2.37 (1.13, 4.96)	0.022
b5:盆景树等有支持之物	1.60	0.58	4.92 (1.58, 15.29)	0.006

b6:人特别瘦	-2.14	0.80	0.12 (0.02, 0.56)	0.007
b8:表情悲哀	2.04	0.75	7.66 (1.76, 33.23)	0.007
b9:强调鼻孔	1.22	0.61	3.40 (1.02, 11.33)	0.046
b11:细腿	0.98	0.40	2.67 (1.21, 5.89)	0.015
常量	-4.3	0.5	0.01	<0.001

(四) 对依赖型人格障碍倾向的 Logistic 分层回归分析

本研究尝试通过Logistic 分层回归在控制被试年龄和性别等因素的前提下,探究绘画特征能否仍然有效预测依赖型人格障碍倾向。在Logistic 分层回归分析中,首先将性别转化为虚拟变量,第一层采用强制进入法对性别和年龄进行控制,第二层采用LR向前逐步进入法加入绘画特征,结果表明除了a2线条圆滑, a3影子, b9强调鼻孔这三项绘画特征不显著外,其余8项特征仍然统计显著,如表3所示。

表3 针对依赖型人格障碍倾向的Logistic分层回归分析结果

自变量	偏回归系数	标准误	OR (95% CI)	P 值	$\Delta Nagelkerke R^2$
第一层					0.02
性别	0.30	0.34	1.35 (0.70, 2.63)	0.373	
年龄	0.18	0.10	1.2 (0.98, 1.46)	0.078	
第二层					0.18
a1:中心画	1.07	0.37	2.93 (1.41, 6.09)	0.004	
a4:人靠近树	0.81	0.38	2.25 (1.07, 4.70)	0.032	
b1:门开着	2.17	0.81	8.78 (1.81, 42.61)	0.007	
b3:树干伤痕	0.77	0.37	2.15 (1.04, 4.45)	0.039	
b5:盆景树等有支持之物	1.56	0.56	4.74 (1.57, 14.32)	0.006	
b6:人特别瘦	-1.78	0.77	0.17 (0.04, 0.77)	0.021	
b8:表情悲哀	1.84	0.73	6.32 (1.50, 26.70)	0.012	
b11:细腿	1.09	0.38	2.98 (1.41, 6.29)	0.004	
常量	-8.07	1.79	0.00	<0.001	

四, 讨论

(一) 依赖型人格障碍倾向与自尊在青春期的发展特点

本研究依赖型人格障碍倾向检出率为6.8%,符合依赖型人格障碍7%左右的发病率^[25]。值得探讨的是,本研究中依赖型人格分数在11-18岁8个年龄组上呈现“U”形,即随着年龄的增加依赖分数先下降,然后持平,最后又上升。而石立红等1999年^[26]通过对北京市1148名中学生进行的调查发现,依赖型人格障碍分数随年龄不断下降,与本研究结果不完全一致,原因可能是施测时间相距15年,中学生的人格发展状况有所不同。有研究发现依赖型人格得分的变化趋势与自尊水平的趋势变化有关^[27],Huajian Cai等^[28]2014年在一项关于11-18岁青少年内隐自尊和外显自尊的研究中发现,在青春期,外显自尊水平大致呈现倒“U”形发展,即随着年龄的增加自尊分数先增加,然后持平,最后又下降,而这就能间接地解释依赖型人格障碍的分数在青春期基本呈现“U”形的原因。

(二) 依赖型人格障碍倾向的绘画特征

本研究按照依赖型人格障碍的病因-症状模式选取了15项可能反映依赖型人格障碍绘画特征。总体而言，研究结果基本符合预期，绘画结构中有4项：a1中心画、a2线条圆滑、a3影子、a4人靠近树，绘画形式中有7项：b1门开着、b3树干伤痕、b5盆景树等有支持之物、b6人特别瘦、b8表情悲哀、b9强调鼻孔、b11细腿，一共11项绘画特征进入了方程，4项绘画特征（b2树向右倾斜、b4枝端尖锐、b7无表情、b10省略手指）统计不显著，未进入方程。“无表情”和“枝端尖锐”两项绘画特征未进入方程的原因可能是两者都引发了个体的防御心理。陈侃等^[29]在一项关于神经症的绘画研究中也发现对躯体特征过分直接地描绘会引起心理防御。“无表情”的绘画特征较容易让个体直接看到自身的情绪状态，但他们可能并不愿意直接流露消极情绪，给他人留下不好的印象，这也不符合他们的心理形象定位^[30]，因此阳性组在这项绘画特征的表现上也不显著。“枝端进行尖锐”也容易使个体联想到自我敌意的表露，因而也容易进行防御，故而结果不显著。

根据假设，中心画、细腿在预测方程中都属危险性因素，即为负值，但结果表明这两项均为保护性因素，恰好和假设正好相反。这两项绘画特征的核心象征意义都指向获得成长和自主，这意味着依赖型人格障碍倾向的个体内心渴望获得独立，只是他们缺乏足够的信心和外界的支持，而这恰恰是动力学角度理解依赖型人格障碍内心世界的方式。可见，在这一方面凸显了绘画测验相比问卷测验的优势，另一方面也表明在青春期进行依赖型人格障碍倾向的筛选和预防具有特殊的意义。

有研究发现年龄和经验等其它因素会影响绘画内容^[31]，性别因素会导致一系列绘画主题出现较大差异^[32]。为了更好的确定绘画特征对依赖型人格障碍倾向的预测，本研究还采用了logistic分层回归对性别，年龄等进行了控制，结果发现a2线条圆滑、a3影子、b9强调鼻孔3项绘画特征统计不显著，表明受性别和年龄的影响比较大。因此，对性别、年龄等额外因素进行控制是完全必要的。

（三）不足与展望

本研究选取了562个样本进行分析，选择如此大的样本量进行绘画研究在同类研究中尚属首次，再者分层回归分析的采用能对额外变量进行有效控制，确保研究结论更为准确可靠。未来的工作应该探讨更多预测依赖型人格障碍倾向模式。然而，研究仍值得进一步的探索。首先，未来可增加颜色特征与依赖型人格的相关研究，因为本研究所有的绘画都是用铅笔作答，故无法将这些变量纳入假设。此外，人格障碍有很多类型，不同的人格障碍类型可能存在重合，也就导致绘画特点可能不只是依赖型人格障碍倾向的绘画特征，因而需要更好地区分不同人格障碍的绘画特征。最后，自尊的倒“U”型曲线是根据横断面数据得出的结论，而非同一批追踪数据，今后需进一步证明自尊与依赖型人格障碍倾向之间的关系。

五，结论

（一）中学生依赖型人格障碍得分可逆性较强，以及在青春期个体的依赖水平呈“U”形发展。

（二）通过标准化处理，房树人绘画测验的11项绘画特征能有效地预测依赖型人格障碍的倾向，成为问卷测量有效的补充。

参考文献

- [1] American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th ed [M]. Arlington, VA: American Psychiatric Publishing, 2013. 675-678.
- [2] Bland RC, Orn H, Newman SC. Life prevalence of psychiatric disorder in Edmonton [J]. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 1988, 77: 24-32.
- [3] 童辉杰. 审视与瞻望: 心理学的三大测验技术 [J]. *南京师大学报(社会科学版)*. 2002, 5(3): 81-88.
- [4] Velez A, Carolina SG, Milciades, et al. Validation Study of Human Figure Drawing Test in a Colombian School Children Population [J]. *The Spanish Journal of Psychology*, 2011, 14(1): 464-477.
- [5] [22] Kanchan A, Nawab A, Amool R, et al. Personality Pattern of Male and Female Schizophrenics on Human Figure Drawing Test [J]. *SIS Journal of Projective Psychology & Mental Health*, 2010, 17: 63-68.
- [6] Shukla P, Ram D, Sengar KS. Performance of Schizophrenic and Manic Patients on Human Figure Drawing: A Comparative Study [J]. *SIS Journal of Projective Psychology & Mental Health*, 2012, 19: 66-70.
- [7] Lim HK, Slaughter V. Brief Report: Human Figure Drawings by Children with Asperger's Syndrome [J]. *Journal of autism and developmental disorders*, 2008, 38: 988-994.
- [8] Sakellari E, Lehtonen K, Sourander A, et al. Greek adolescents' views of people with mental illness through drawings: mental health education's impact [J]. *Nursing and Health Sciences*, 2014, 16(3): 1-7.
- [9] 陈侃, 申荷永. 神经症躯体化倾向的绘画诊断研究 [J]. *心理科学*, 2004, 27(5): 1236-1240.
- [10] 陈侃, 徐光兴. 抑郁倾向的绘画诊断研究 [J]. *心理科学*, 2008, 31(3): 722-724.
- [11] [17] [29] 陈侃, 宋斌, 申荷永. 焦虑症状的绘画评定研究 [J]. *心理科学*, 2011, 34(6): 1512-1515.
- [12] [27] Jian Y, Rorbert RM, Paul TC, et al. The cross-cultural generalization of Axis-II constructs: an evaluation of two personality disorder assessment instrument in the people's republic of China [J]. *Journal of Personality Disorders*, 2000, 14(3): 249-263.
- [13] 傅文青, 姚树桥. 2592 例大学生人格诊断问卷 (PDQ+4) 测试结果分析 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(9): 621-623.
- [14] 杨蕴萍, 沈东郁, 王久英, 等. 人格障碍诊断问卷 (PDQ-4+) 在中国应用的信效度研究 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(3): 165-168.
- [15] [19] 美. 莫诗妮编. 绘画心理治疗——对困难来访者的艺术治疗 [M]. 陈侃译. 北京: 中国轻工业出版社, 2011. 307-331.
- [16] Hammer EF. The Choice of House-Tree-Person as drawing Concepts [M]. In: *The Clinical Application of Projective Drawings*. Springfield: Charles Thomas Publisher, 1970. 165-169.
- [18] Birendra KS, David CW. Psychosocial predictors of personality disorder traits in a non-clinical sample [J]. *Personality and individual differences*, 1997, 22(4): 527-537.
- [20] Machover K. Personality projection in the drawing of the human figure: A Method of Personality Investigation [M]. Springfield: Charles Thomas Publisher. 1949. 15-45.
- [21] Johnson, JH. Note on the validity of Machover's indicators of anxiety [J]. *Perceptual and Motor Skills*. 1971, 33: 126.
- [21] 谢丽亚. SHTP 测验 [J]. *中国心理卫生杂志*, 1994, 8(2): 91-93.
- [24] 巴克豪斯. 多元统计分析方法: 用 SPSS 工具 [M]. 上海: 格致出版社, 2009. 196.
- [25] Allnut S, Links P. Diagnosing specific personality disorders and the optimal criteria. In: *Clinical Assessment and Management of Severe Personality Disorders* [M]. Washington, DC: American Psychiatric Press, 1996. 21-47.
- [26] 石立红, 黄悦勤. 北京市城区中学生人格障碍倾向的分布特点 [J]. *中华精神科杂志*, 1999, 32(2): 109-111.
- [28] Cai H, Wu M, Luo Y, et al. Implicit Self-Esteem Decreases in Adolescence: A Cross-Sectional Study [J]. *Plos one*, 2014, 9(2): 1-5.
- [30] 何克, 刘丽君. 依赖型人格障碍的表现、形成和治疗 [J]. *贵州师范大学学报(自然科学版)*, 2001, 19(1): 78-82.
- [31] Colom R, Flores CE, Abad FJ. Generational changes on the draw-a-man test: a comparison of Brazilian urban and rural children tested in 1930, 2002 and 2004 [J]. *Journal of Biosocial Science*, 2007, 39: 79-89.
- [32] Marzolf S, Kirchner JH. Characteristics of House-Tree-Person drawings of college men and women [J]. *Journal of Projective Techniques and Personality Assessment*, 1970, 34 (2): 138-145.